



CRPM CPMR

CONFERENCE DES REGIONS PERIPHERIQUES MARITIMES D'EUROPE  
CONFERENCE OF PERIPHERAL MARITIME REGIONS OF EUROPE

6, rue Saint-Martin 35700 RENNES - F  
Tel. : + 33 (0)2 99 35 40 50 - Fax : + 33 (0)2 99 35 09 19  
e.mail : [secretariat@crpm.org](mailto:secretariat@crpm.org) - web : [www.crpm.org](http://www.crpm.org)

JUILLET 2009

## NOTE TECHNIQUE DU SECRETARIAT GENERAL DE LA CRPM

# SYNTHESE DES REPNSES AU QUESTIONNAIRE SUR LE FSE GROUPE DE TRAVAIL « EMPLOI, FORMATION ET INCLUSION SOCIALE

### 1. Présentation

Cette synthèse a été élaborée sur la base des réponses apportées au questionnaire sur le FSE – situation présente et à venir – lancé récemment par le Secrétariat Général de la CRPM à l'ensemble des Régions du groupe de travail emploi, formation et inclusion sociale. Elle intègre également les acquis d'autres travaux développés par le groupe de travail, tels que les conclusions des séminaires et workshops menés au cours des années 2008 et 2009. Le tableau synoptique des réponses aux questionnaires est annexé à ce document.

### 2. Contextes régionaux

1. Les caractéristiques socioéconomiques au sein des Régions ayant répondu au questionnaire sont assez diverses : les services supérieurs et les activités liées aux TIC dominent dans les capitales nordiques, la tradition industrielle est présente dans des Régions comme Gävleborg (Suède), pour d'autres Régions telles que East of England (UK) le contexte est plus varié, zones rurales et zones urbaines de taille moyenne se côtoient et le secteur productif est diversifié : biotechnologie, ingénierie et TIC mais aussi agriculture et transformation des produits alimentaires, tandis que les Régions d'Aberdeenshire ou des Asturies ont encore une composante rurale forte. Le niveau de développement de ces régions varie également : certaines régions font partie de l'objectif convergence ou *phasing out* tels que Podlaskie et les Asturies, d'autres font partie de l'objectif compétitivité et emploi, quelques unes appartenant au groupe des régions plus développées de l'UE tels que Stockholm et Uusimaa. Des différences sensibles existent enfin en matière de taux de chômage sont aussi remarquables : celles dont le tissu productif se caractérise par des secteurs industriels en restructuration affichent souvent des taux de chômage de départ plus fortes que celles dont le tissu économique dominant est constitué par les services.

2. Malgré cette diversité, les résultats de l'enquête montrent que des problématiques communes touchent la plupart des Régions :

- Toutes les régions, indépendamment de leur niveau de développement, taille et profil productif, subissent les effets de la crise mondiale. Celle-ci se manifeste par une augmentation forte du taux de chômage, quelle que soit son point de départ ;
- Le chômage affecte surtout les jeunes, les femmes et les actifs plus de 45 ans et les publics défavorisés. Les jeunes ont davantage de difficulté pour entrer sur marché du travail ; les femmes et les travailleurs de plus de 45 ans sont les plus touchés par les fermetures et restructurations des entreprises, leur niveau de qualification généralement plus bas contraignant leur accès à un nouveau emploi ; les immigrants, les minorités ethniques, ceux ayant des situations professionnelles plus précaires sont les premiers à sentir des situations de difficulté ; le chômage de longue durée est en train de s'accroître ;
- Selon les cas, le chômage des jeunes touche soit des jeunes peu qualifiés, ayant quitté le système scolaire précocement, soit des jeunes qualifiés que les tissus productifs des régions ne sont pas en mesure d'absorber faute de correspondance suffisante entre les qualifications disponibles et les besoins du marché de travail. En conséquence, des jeunes qualifiés restent au chômage ou ont tendance à quitter leur régions d'origine pour chercher des opportunités d'emploi dans d'autres espaces du monde ;

- Des situations de risque d'exclusion de groupes défavorisés apparaissent, notamment pour les chômeurs de longue durée, les groupes de population âgés, les immigrants;
- L'isolement des populations âgées isolées, en milieu rural comme en milieu urbain, ayant des difficultés d'accès aux services généraux constitue un problème qui accompagne le rythme de vieillissement de population et la diminution des modèles de solidarité familiale et de proximité traditionnellement existants.

3. L'immigration interne et externe à l'UE, dont la dynamique démographique de l'UE et la croissance des flux migratoires ne va qu'accélérer, affecte la plupart des Régions. La provenance des populations immigrées est diverse : Est de l'Europe et pays de l'UE, Balkans, Afrique, Amérique Latine, Chine. Le nombre de réfugiés est en augmentation. Les régions britanniques ont une longue tradition d'accueil des flux d'immigration. Si les migrations en provenance d'Inde, du Bangladesh et de la Chine étaient initialement majoritaires, des flux plus récents en provenance des pays de l'UE tels que la Pologne, le Portugal et les pays de l'Est de l'Europe ont fortement augmenté. Les régions nordiques ont été plus récemment touchées par des flux migratoires, essentiellement en provenance du Moyen Orient et de l'Afrique et par des réfugiés (surtout de l'Irak). Les régions du sud de l'Europe connaissent d'autres flux d'immigration (souvent clandestine) en provenance d'Afrique, d'Amérique Latine ainsi que des pays de l'Est de l'Europe. La Pologne reste une zone de passage pour des immigrés de l'Est de l'Europe en route vers les pays plus occidentaux de l'UE. La diversité de ces situations exige des politiques ciblées en faveur de l'intégration des immigrantes mises en œuvre aux échelles régionales et locales, plus adéquates. Malgré ces différences, il est possible d'identifier quelques traits communs dans les approches politiques régionales en faveur de l'intégration des immigrants, notamment en ce qui concerne le développement des compétences linguistiques, l'accès à l'information et aux services d'aide, l'accès au emploi, l'accès à l'habitation. La politique d'inclusion sociale des immigrants (qui a un caractère transversal et intégré) devient un sujet important pour un grand nombre de Régions de la CRPM. L'intégration des populations migrantes permet de combler, à terme, les effets de diminution des soldes démographiques naturels des régions européennes.

### **3. L'application du FSE dans la période 2007/13**

---

1. Pour la grande majorité des Régions du groupe de travail, les principaux domaines d'application du FSE sont l'inclusion sociale (en particulier des immigrants pour les Régions nordiques et britanniques), la formation tout au long de la vie, les politiques actives d'emploi. La principale valeur ajoutée de l'action du FSE est, en premier lieu, la contribution au développement de l'inclusion sociale (notamment à travers le développement des compétences fondamentales), l'accès au marché de travail, le renforcement du travail en partenariat entre les acteurs. Les priorités communautaires concernant le FSE sont perçues comme adéquates par les Régions. Cependant, la façon dont elles sont adoptées et mises en place par les échelons nationaux ne correspond pas aux besoins spécifiques de certaines régions en ce qui concerne notamment les contextes d'application (zones rurales).

2. La valeur ajoutée du FSE est surtout perçue dans le domaine de l'inclusion sociale, et dans une moindre mesure de la compétitivité, tandis que sa contribution à la cohésion territoriale n'est pas très valorisée par les répondants. La grande majorité des régions souligne la valeur ajoutée du FSE en ce qui concerne l'aide aux publics défavorisés, soit des immigrants soit des chômeurs de longue durée à bas niveau de qualification. Le FSE a favorisé le développement de politiques et d'instruments ciblés pour ce genre de publics, assurant un degré de couverture qui ne serait pas atteint sans lui, car le seul concours des politiques nationales serait insuffisant. Ponctuellement, quelques régions mettent en évidence le rôle du FSE dans le domaine de la compétitivité et de l'innovation, comme c'est le cas, par exemple, de la région Uusimaa avec le financement des pépinières d'entreprises, de la région Aquitaine en ce qui concerne le financement de la plateforme pour la mobilité ou encore des régions d'Asturies et d'Emilie-Romagne en ce qui concerne le financement des innovations dans les politiques du marché de l'emploi et de la formation. Malgré l'importance du FSE, il est souvent difficile de mettre en évidence sa valeur ajoutée, car une grande partie des fonds alloués s'applique au renforcement des politiques nationales d'éducation, de formation et d'emploi, et ne rend pas suffisamment visible aux yeux des citoyens la contribution du FSE et de l'EU dans la résolution des problèmes locaux et régionaux.

3. Le système de gouvernance du FSE est jugé contraignant par la grande majorité des régions. C'est en particulier le cas lorsque les interventions sont nationales : l'adaptation des programmes à l'échelon régional n'est alors pas toujours satisfaisant, et les mécanismes de gestion, très centralisés, sont jugés peu flexibles et trop bureaucratiques. Le fonctionnement des organismes intermédiaires de gestion n'est pas toujours

satisfaisant. Il limite la flexibilité de gestion des programmes (notamment au RU) et l'apport de réponses efficaces et créatives aux besoins de terrain. Ces contraintes limitent l'adoption de réponses rapides à la situation de crise, la réorientation des politiques et des instruments étant lente et difficile. Cependant, certaines Régions signalent de bonnes pratiques de gestion décentralisée du FSE, comme l'Emilie-Romagne avec la participation des « provinces ». Dans la plupart des cas, les Régions participent au processus de consultation qui se fait au moment de la conception du PO FSE. Cependant, les positions des Régions ne sont pas souvent pris suffisamment en compte par l'Administration Centrale, ce qui limite l'adaptabilité des programmes aux spécificités régionales. Enfin, en ce qui concerne la coordination dans la mise en œuvre du FSE et du FEDER, elle est jugée dans la majorité des cas insuffisante, à l'exception d'Emilia Romagna et de Podlaskie. La formule adoptée- les programmes mono fonds - ne facilite pas l'action stratégique sur le terrain, elle ne contribue pas à une meilleur coordination de l'action entre les deux fonds - FEDER et FSE. Le mécanisme ouvrant la possibilité de mobiliser une partie résiduelle de l'autre fond n'a pas été très utilisée...La fusion des deux fonds (FSE et FEDER) sous un même fond est vue par certaines Régions comme une voie pour résoudre les problèmes de coordination et augmenter l'efficacité de mise en œuvre des fonds à l'échelle régionale.

#### **4. Le FSE après 2013**

---

1. En ce qui concerne l'avenir du FSE, l'attachement des régions au prolongement de la politique de cohésion et à l'action du FSE couvrant toutes les régions européennes après 2013 est très fort. Le rôle du FSE en faveur des publics défavorisés, du développement de la formation tout au long de la vie et des politiques actives d'emploi est pleinement reconnu. Sa disparition aurait des effets négatifs sur la cohésion sociale européenne, des écarts entre groupes sociaux auraient tendance à s'élargir.

2. La confirmation du premier scénario proposé dans le questionnaire - la réduction du budget de l'UE et du FSE - pourrait signifier, pour la majorité des régions, la fin de l'accès au FSE et, en conséquence, la rupture avec un travail qui date de plusieurs années de soutien de l'UE en faveur des groupes sociaux défavorisés. Selon les régions, des mécanismes alternatifs soutenus par des fonds nationaux et régionaux pourraient atténuer les problèmes, mais ce scénario représenterait l'éloignement de l'Europe de ces citoyens, et une remis en cause des objectifs de cohésion sociale et territoriale à l'échelle européenne.

3. Un scénario dans la ligne des propositions du rapport « Barca » - maintien de la politique de cohésion pour toutes les régions de l'UE, FSE et FEDER continueraient des fonds autonomes - constituerait une évolution positive par rapport à la situation actuelle. Le maintien du FSE permettrait certes de conserver l'objet et les objectifs de la politique sur toutes les régions européennes. Le renforcement du rôle des régions dans la conception et mise en œuvre des PO serait très positif et permettrait un meilleur ciblage sur les objectifs régionaux. Des efforts en faveur de la diminution de la bureaucratie et de la meilleure coordination entre le FSE et le FEDER seraient des défis à surmonter de façon à progresser vis à vis de la situation présente. Ce scénario réunirait un bon soutien de la part des régions qui ont répondu au questionnaire.

4. Le scénario révolutionnaire introduit quelques propositions de rupture, notamment la fusion sous un même fond du FSE et du FEDER, le renforcement du rôle des régions dans le design et mise en œuvre des PO (suivant les guidelines européennes), la décentralisation de la gestion du FSE. Les régions répondants au questionnaire trouvent ce scénario intéressant, il renforcerait la flexibilité et la capacité des régions pour répondre aux besoins spécifiques de chaque territoire. Cependant les régions sont assez divisées en ce qui concerne la fusion des deux fonds dans un même fond, quelques unes le soutiennent d'autres ne voient pas des avantages, jugeant au contraire que les politiques sociales pourraient en sortir défavorisées par rapport aux autres politiques traditionnellement soutenues par le FEDER.

#### **5. Synthèse de conclusions**

---

En synthèse, les réponses des régions au questionnaire mettent en évidence les aspects suivants :

- La crise se fait sentir sur toutes les régions avec des effets visibles sur l'augmentation rapide du taux de chômage affectant surtout les jeunes, les actifs de plus de 45 ans peu qualifiés qui viennent de perdre leurs emploi et les publics plus défavorisés notamment des immigrants ;

- Le FSE est en train d'être mobilisé pour répondre à la crise, cependant des rigidités de programmation, la bureaucratie et parfois des difficultés des budgets nationaux et régionaux contraignent des réponses plus rapides ;

- La valeur ajoutée du FSE est reconnue dans les domaines de l'inclusion sociale et de l'innovation des politiques de formation et du marché d'emploi. Son rôle dans l'aide aux publics défavorisés est vu comme un ajout de l'UE à la résolution des problèmes d'exclusion sociale ;

- Le modèle de gouvernance est considéré par la majorité des régions comme bureaucrate et trop centralisé, ce qui gêne le ciblage du FSE vers la résolution des problèmes spécifiques qui se posent dans les différents contextes régionaux. La coordination entre le FSE et le FEDER reste difficile à concrétiser sur le terrain.

En ce qui concerne l'évolution du FSE après 2013 les régions plaident en faveur des points suivants :

- Le maintien du FSE pour toutes les régions de l'UE, car sa disparition signifierait l'affaiblissement de la solidarité européenne et l'éloignement de l'UE à l'égard des citoyens<sup>1</sup>;

- Une participation directe et plus active de l'échelon régional dans le processus de conception des PO en tant qu'interlocuteur des instances nationales et européennes de façon à assurer la meilleure adaptation des programmes aux objectifs de développement stratégique des régions ;

- La décentralisation de la gestion du FSE de façon à assurer des conditions de flexibilité de mise en œuvre adaptées aux besoins régionaux ;

- Un modèle de gestion orienté vers des objectifs stratégiques (*a contrario* des logiques administratives qui prévalent), plus simplifié et moins bureaucratique, qui assure des conditions d'efficacité des programmes; à cet égard, la mise en valeur et l'intégration des acquis de l'initiative EQUAL dans le *mainstream* des PO serait utile ;

- Le renforcement du rôle du FSE dans le financement des initiatives novatrices dans les domaines d'éducation, de formation, des politiques d'emploi et d'inclusion sociale et le renforcement de sa visibilité publique ;

- Une meilleure coordination entre la gestion du FSE et du FEDER de façon à assurer des conditions de synchronie indispensables à la mise en œuvre efficace de ces deux instruments au service du développement intégré des territoires.

---

<sup>1</sup> Une seule région – Stockholm - s'interroge sur l'intérêt d'envoyer des fonds à Bruxelles pour après les recevoir sous la forme de FSE.

## ANNEXE: CADRE SYNOPTIQUE DES RÉPONSES

### 1. Contexte régional

Région	Taux de chômage *	Groupes les plus touchés par le chômage	Principaux problèmes posés par l'exclusion sociale	Rapport avec l'immigration
<b>Aberdeenshire</b>	1,4%		Accessibilité aux services ; éducation et formation ; emploi saisonnier et à temps partiel (salaires plus faibles).	Travailleurs migrants en provenance de nouveaux États membres ; langue anglaise.
<b>Aquitaine</b>	9%	Jeunes; femmes.	Les jeunes en difficulté d'insertion. Les femmes représentent 53% des demandeurs d'emploi.	Il ne s'agit pas d'une compétence régionale. Néanmoins, le niveau administratif régional suit l'évolution du problème.
<b>Asturias</b>	12,1%	Jeunes; femmes ; chômeurs de longue durée (principalement de plus de 45 ans) ; familles monoparentales.	Les femmes, les seniors, les travailleurs peu qualifiés et les minorités ethniques sont les principaux groupes touchés par le risque d'exclusion.	Aucun rapport.
<b>Devon</b>	3,4%	Jeunes.	Accessibilité difficile aux services ; liaisons de transports insuffisantes ; accès à l'information ; vieillissement et personnes plus âgées ; (poches de pauvreté en zones rurales).	Pas aussi élevé que dans certaines autres régions britanniques ; immigrants en provenance de la Pologne et d'autres pays d'Europe de l'Est ; accessibilité aux services ; langues ; logement ; éducation des enfants de migrants.
<b>Emilia-Romagna</b>	3,4%	Femmes entre 40-55 ans (d'origine immigrée ; faible niveau de qualification ; contrats de courte durée).	Accès au travail de populations défavorisées (ex-délinquants ; problèmes de drogue ; familles monoparentales).	Taux de chômage deux fois plus important que la moyenne régionale; principaux problèmes: emploi (travail des femmes); intégration scolaire des jeunes; accès aux services et au logement; risque d'exclusion.
<b>East of England</b>	5,9%	Personnes de plus de 50 ans ; parents isolés ; personnes souffrant de handicaps ; minorité ethnique.	Faible niveau de compétences ; vieillissement ; personnes handicapées ; minorités ethniques; parents isolés ; groupes vivant dans des zones lourdement frappées par le chômage.	Migration en provenance des pays en voie d'adhésion à l'UE, accès à l'information et aux services ; logement ; compétences (y compris la langue anglaise) ; les travailleurs migrants contribuent fortement au succès de l'économie de la Région.
<b>Gävleborg</b>		Jeunes.	Immigrants et jeunes sans travail.	Immigrants en provenance du Kurdistan et de l'ex-Yougoslavie ; chômage et manque de formation.
<b>Hampshire</b>	2,5%	Jeunes ; femmes ; immigrants ; chômeurs de longue durée.	Accès à l'emploi, au logement, à la formation et aux aides.	Immigrants en provenance de Pologne et des nouveaux pays d'Europe Centrale et de l'Est ; barrière de la langue ; chômage ; logement ; accès aux services (soins médicaux).
<b>Podlaskie...</b>	11,2%	Jeunes ; chômeurs de longue durée ; faible niveau de compétences.	Chômeurs de longue durée ; personnes handicapées; faible niveau de compétences; inadéquation entre les	Aucun.

## ANNEXE: CADRE SYNOPTIQUE DES RÉPONSES

Région	Taux de chômage *	Groupes les plus touchés par le chômage	Principaux problèmes posés par l'exclusion sociale	Rapport avec l'immigration
...Podlaskie (suite)			compétences et les besoins du marché du travail ; zones rurales ; villes de petite taille.	
Skåne	9,2%	Jeunes et immigrants.	Manque d'intégration des immigrants.	Migration de l'extérieur de l'Europe, pénurie de travail, de logement.
Somerset	8,9%	Jeunes ; personnes de plus de 50 ans.	Isolement rural ; égalité d'accès aux services ; logement ; gitans.	Oui. Immigrants en provenance de l'UE, de Pologne et du Portugal ; immigration de long terme en provenance de Chine, d'Inde, du Bangladesh ; problèmes d'accès aux services ; barrières de la langue.
Stockholm	2,8%	Jeunes et chômeurs de longue durée.	Zones accumulant les problèmes sociaux.	Oui, principalement des réfugiés ; chômage.
Uusimaa	6,5%	Jeunes (hommes).	Jeunes immigrants peu instruits et sans expérience professionnelle.	Oui. Phénomène en augmentation. Réfugiés ; langue et accès aux emplois.

• Les taux de chômage indiqués font référence à des périodes différentes. Pour certaines régions, les chiffres datent de fin 2008, pour d'autres ils sont plus récents. Néanmoins, toutes ces régions font face à un problème commun : l'augmentation galopante du taux de chômage.

### 2. Période de programmation actuelle

Région	Principaux domaines d'application du FSE	Priorités de l'UE	Gouvernance et coordination	Valeur ajoutée du FSE	Impact de la crise
Aberdeenshire	Éducation ; formation tout au long de la vie ; inclusion sociale (incluant les immigrants).	Satisfaisantes. Le ciblage spatial mis en œuvre dans les programmes écossais limite l'accès aux aides pour les chômeurs et restreint la capacité d'accéder au programme 2007-13.	Nationale (Écosse). Les priorités nationales ne sont pas adaptées au contexte régional. Elles sont ciblées vers les zones urbaines défavorisées, or cette région est en grande partie rurale. Les régions ont participé au processus de consultation, mais leurs points de vue n'ont pas été suffisamment pris en compte. Programme plus centralisé que le précédent.	Un programme très important pour favoriser la cohésion sociale et la compétitivité. La valeur ajoutée la plus importante du FSE : le renforcement de l'alphabétisation, des capacités de calcul, de la langue anglaise et la formation.	Les effets de la crise vont se manifester par l'augmentation du taux de chômage, de l'exclusion sociale et de la migration.

## ANNEXE: CADRE SYNOPTIQUE DES RÉPONSES

Région	Principaux domaines d'application du FSE	Priorités de l'UE	Gouvernance et coordination	Valeur ajoutée du FSE	Impact de la crise
<b>Aquitaine</b>	Formation tout au long de la vie; politiques de l'emploi ; inclusion sociale.	Pas suffisamment axé sur l'innovation.	Nationale. Le système est trop centralisé. L'utilisation nationale du FSE par le gouvernement central donne une légitimité à intervenir sur les questions de décentralisation, notamment en matière de formation et d'apprentissage. Les priorités nationales sont globalement adaptées aux besoins régionaux. Les principaux thèmes sur lesquels portent les priorités ont été préalablement décidés par la Région et un vaste partenariat régional. Par le biais de l'Association des Régions de France, les régions sont bien informées et interviennent dans la conception des politiques de l'emploi. Le FSE est intégré dans les politiques régionales et nationales, bien qu'il ne soit pas suffisamment visible. La situation est différente en ce qui concerne l'apprentissage ; le FSE finance la mobilité internationale des personnes. Une meilleure coordination entre le FSE et le FEDER serait utile.	Qualité du système d'apprentissage et de la plateforme de mobilité internationale. Le FSE est un excellent outil pour favoriser la cohésion territoriale et la compétitivité.	La crise se fait sentir dans la région ; le taux de chômage est en augmentation. La région est à l'initiative d'un « <i>fonds social de formation</i> » qui s'adresse aux salariés et aux entreprises pour les accompagner lors des processus de restructuration et des changements. Le PO a été en partie adapté pour venir en aide à ceux qui perdent leur emploi.
<b>Asturias</b>	Politiques de l'emploi ; formation tout au long de la vie; inclusion sociale.	Satisfaisantes.	Régionale. Un fonds unique est satisfaisant. Nécessité de simplifier les obligations de justification des dépenses.	Complémentarités avec des initiatives financées par les fonds régionaux.	Les effets de la crise se feront sentir dans l'augmentation du taux de chômage et du risque d'exclusion (chômeurs de longue durée, travailleurs âgés et les femmes).  Le FSE est un instrument utile pour répondre à la crise sociale.

## ANNEXE: CADRE SYNOPTIQUE DES RÉPONSES

Région	Principaux domaines d'application du FSE	Priorités de l'UE	Gouvernance et coordination	Valeur ajoutée du FSE	Impact de la crise
<b>Devon</b>	Inclusion sociale ; politiques de l'emploi ; formation tout au long de la vie.	Satisfaisantes.	Nationale. Certaines disparités entre les priorités nationales et celles du Devon (les petites entreprises et une population plus clairsemée ne trouvent pas d'écho dans les priorités nationales). Nécessité d'une approche plus décentralisée pour permettre aux priorités de répondre davantage aux besoins régionaux. La mise en œuvre du FSE et celle du FEDER ne sont pas coordonnées. Nécessité de créer un fonds de financement local plus souple.	Le FSE est principalement destiné à favoriser la cohésion sociale. Bon nombre d'activités ne pourraient avoir lieu dans le Devon sans le FSE : l'amélioration des qualifications de la main-d'œuvre - personnes ayant des qualifications de base, l'accompagnement des chômeurs pour accéder au marché du travail.	Effet tangible : le chômage a doublé depuis l'année dernière. Travailleurs âgés. Le PO n'est pas assez souple pour répondre à la crise. Certains réajustements seront probablement apportés pour la période 2011-13.
<b>Emilia-Romagna</b>	Politiques de l'emploi ; inclusion sociale ; R&D.	Satisfaisantes.	Régionale. Le FSE est géré en collaboration avec les 9 Provinces (organismes intermédiaires). Le gouvernement régional est chargé de la coordination et de l'administration du FSE. Les projets de formation professionnelle doivent être mis en œuvre par des centres agréés. Bonne coordination entre le FSE et le FEDER. Le système régional a été jugé efficace par la CE. Il serait utile de transférer au FSE la simplification des procédures administratives et des règlements testés par le Programme Equal, puisqu'il a fait ses preuves dans la gestion des projets à l'attention de publics en grandes difficultés.	Le FSE est très important pour favoriser la cohésion sociale et la compétitivité. Le FSE a contribué à des projets sur l'égalité des sexes et les problèmes liés au marché du travail. Le FSE a contribué à l'innovation des systèmes de formation et d'emploi.	Les effets se font lourdement sentir. Augmentation du chômage (jeunes et femmes ayant des contrats à court terme). Immigrants (ils doivent quitter l'Italie s'ils perdent leur emploi). Le FSE serait une réponse utile - augmentation des paiements anticipés, simplification des procédures et élargissement de l'éventail des dépenses éligibles.
<b>East of England...</b>	Politiques de l'emploi ; inclusion sociale (incluant les immigrants) ; formation tout au long de la vie.	Satisfaisantes.	Nationale. Le programme est alloué en grande partie aux Bureaux du gouvernement dans les régions pour être exécuté conformément au cadre régional du FSE, conçu avec la collaboration de partenaires régionaux. Le maintien des subventions globales est un point positif. Le système de gouvernance fonctionne peut-être trop de	Le FSE est très important pour favoriser l'inclusion sociale et la compétitivité. Ne présente pas d'intérêt pour la cohésion territoriale. Le FSE permet d'établir des partenariats pour aborder	Les effets se font lourdement sentir - économie des contrats ; augmentation du chômage (de nouveaux arrivants sur le marché du travail qui ne trouvent pas d'emploi) ; immigrants qui quittent la région pour retourner dans

## ANNEXE: CADRE SYNOPTIQUE DES RÉPONSES

Région	Principaux domaines d'application du FSE	Priorités de l'UE	Gouvernance et coordination	Valeur ajoutée du FSE	Impact de la crise
<b>... East of England (suite)</b>			manière descendante (du l'État vers les régions) ; davantage de décentralisation serait utile pour mieux axer le programme sur les besoins régionaux identifiés dans les stratégies régionales. Peu de liens entre le FSE et le FEDER. Un fonds commun serait plus approprié pour répondre aux besoins régionaux et aux stratégies dans le cadre des objectifs de Lisbonne et de Göteborg.	de nouveaux groupes plus en profondeur.	leurs pays d'origine. Le secteur public et les organisations professionnelles travaillent ensemble pour faire face à la crise (tentent de maintenir l'emploi ; formation ...) avec le soutien de fonds nationaux et du FSE.
<b>Gävleborg</b>	Inclusion sociale (immigrants) ; coopération ; R&D.		Régionale. Nécessité de se doter de services d'appui au niveau régional pour aider les intervenants.	Le FSE est très important pour favoriser l'inclusion sociale et la compétitivité.	Les effets se font lourdement sentir. Le FSE est un instrument utile pour répondre aux conséquences sociales de la crise.
<b>Hampshire</b>	Formation tout au long de la vie.	Satisfaisantes.	Nationale. Il existe des subventions globales au Royaume-Uni, mais pas dans le Hampshire. Le système actuel est très normatif et ne permet pas d'utiliser des moyens créatifs pour solutionner les problèmes. La région a pris part à la consultation sur la conception du programme.	La valeur ajoutée du FSE est perceptible surtout en termes de compétitivité et d'inclusion sociale. Ne présente pas d'intérêt pour une inclusion territoriale.	Le taux de chômage augmente ; des effets négatifs sont prévus en termes d'exclusion sociale. Migration (interne et externe). Les jeunes délaissent les campagnes. Un groupe de pilotage constitué d'acteurs régionaux et locaux est chargé de l'évaluation de la crise et ses effets.
<b>Podlaskie...</b>	Politiques de l'emploi ; formation tout au long de la vie; inclusion sociale.	Satisfaisantes.	Nationales, mais environ 60% du budget est mis en œuvre au niveau régional. Les priorités nationales sont conformes aux priorités européennes et elles correspondent aux besoins de la région. La région n'a pas participé à la préparation du programme. Le PO est suffisamment souple pour permettre la mise en œuvre d'un large éventail de projets au niveau régional. La coordination entre le FSE et le FEDER semble être satisfaisante. Un	La valeur ajoutée du FSE est perceptible surtout en termes d'inclusion sociale et de compétitivité. Il ne concerne que très peu la cohésion territoriale. La valeur ajoutée la plus importante du FSE porte sur les projets qui s'adressent aux	La crise commence à se faire sentir ; le chômage est en augmentation. Elle affecte la programmation du FSE - quelques difficultés à trouver un cofinancement régional ; il est prévu que certains changements soient apportés au PO du FSE pour faire face à la

## ANNEXE: CADRE SYNOPTIQUE DES RÉPONSES

Région	Principaux domaines d'application du FSE	Priorités de l'UE	Gouvernance et coordination	Valeur ajoutée du FSE	Impact de la crise
...Podlaskie (suite)			des principaux problèmes concerne les procédures administratives, qui sont particulièrement difficiles.	chômeurs.	crise ; par exemple une sélection accélérée des projets, de nouveaux instruments pour les chômeurs, de nouvelles formes d'assistance aux entreprises...
Skåne	Inclusion sociale des immigrants ; éducation ; formation tout au long de la vie.	Satisfaisantes.	Nationale. Les priorités nationales sont adaptées aux besoins régionaux. Au niveau régional, les activités sont mises en œuvre pour prévenir l'exclusion sociale, accroître les compétences et aider les chômeurs. La région n'a pas joué un rôle actif dans la conception du programme. La région est favorable à une décentralisation plus large et à moins de bureaucratie. La fusion du FSE et du FEDER devrait être une bonne solution.	La valeur ajoutée du FSE est perceptible surtout en termes d'inclusion sociale et de compétitivité. Il ne concerne que très peu la cohésion territoriale. La valeur ajoutée la plus importante du FSE porte sur les projets qui s'adressent aux chômeurs.	La crise commence. Les agences pour l'emploi et les communes prennent des dispositions en vue de répondre à une forte demande. Le FSE pourrait jouer un rôle utile dans les réponses à la crise, mais celle-ci n'est pas encore assez visible pour justifier des changements dans le PO du FSE.
Somerset...	Formation tout au long de la vie; inclusion sociale (incluant les immigrants); politiques de l'emploi.	Satisfaisantes.	Nationale. Néanmoins, le cadre régional du Sud-ouest décrit la manière dont les priorités d'actions du FSE dans le Sud-ouest sont réalisées. Dans le Sud-ouest, certains projets du FSE ont été conçus et réalisés de manière transrégionale (par exemple <i>Job Centre Plus</i> dans le Dorset et le Somerset). Les subventions communautaires sont administrées au niveau régional en vue de soutenir les organisations de troisième secteur. Le cadre régional a été convenu à un moment où le marché du travail était florissant et n'est pas assez souple pour répondre à l'évolution des besoins. Les personnes encourant un risque de chômage ne remplissent pas les conditions pour	La valeur ajoutée du FSE est perceptible surtout en termes d'inclusion sociale et de compétitivité. Le FSE s'est intéressé au problème du faible niveau de compétence et d'éducation dans la région, en soutenant l'apprentissage et les programmes destinés à renforcer la confiance. Les fonds ont été dépensés pour réaliser des projets pré-programmés qui n'ont	La crise commence. Le chômage est en augmentation. Les fonds publics manquent pour permettre de financer les activités destinées aux personnes défavorisées ; les tensions communautaires et la délinquance sont en augmentation. Les migrants économiques dans la région retournent dans leurs pays d'origine. En décembre un groupe de travail a été créé pour examiner le ralentissement économique dans le Somerset et élaborer un

## ANNEXE: CADRE SYNOPTIQUE DES RÉPONSES

Région	Principaux domaines d'application du FSE	Priorités de l'UE	Gouvernance et coordination	Valeur ajoutée du FSE	Impact de la crise
...Somerset (suite)			bénéficier d'une aide selon les priorités actuelles. A l'avenir, une approche plus décentralisée devrait être adoptée pour subvenir à un plus large éventail de priorités. Dans la pratique, la coordination entre le FSE et le FEDER est limitée.	pas touché de suffisamment près les communautés ayant de réels besoins.	plan de relance ( <i>Somerset's Recovery Plan</i> ). Le fait que le financement régional se fasse plus rare limite les possibilités de cofinancement des projets du FSE. Le FSE dédié au Dorset/Somerset a reçu des fonds supplémentaires.
Stockholm	Éducation et formation tout au long de la vie ; politiques de l'emploi ; inclusion sociale (incluant les immigrants).	Satisfaisantes.	Nationale. Dans les priorités nationales, les régions font leur propre programmation régionale à leur niveau et en gèrent la mise en œuvre. Les priorités nationales sont adaptées au contexte régional. Chaque région dispose de ses propres subventions globales. Le FSE et le FEDER sont gérés au sein du même partenariat, qui est administré par des autorités distinctes. Ils travaillent en étroite collaboration, mais des problèmes et des disparités surviennent. Fusionner le FSE et le FEDER peut être une bonne idée.	La valeur ajoutée réside principalement dans la cohésion sociale ; la compétitivité a une certaine importance, et la cohésion territoriale est moins pertinente. Travailler avec le FSE a permis d'accentuer la responsabilité régionale commune pour l'inclusion sociale. Le FSE est-il un bon outil ou serait-il plus efficace de conserver l'argent en Suède dès le départ plutôt que de le transférer à l'Union européenne pour le récupérer de cette façon?	Les effets de la crise à Stockholm sont faibles en comparaison avec d'autres régions suédoises. Toutefois, le chômage est en augmentation, principalement chez les jeunes et les tensions sociales entre les groupes ethniques ont tendance à croître avec le chômage. Pour lutter contre la crise, de plus en plus de projets stratégiques ont été lancés.
Uusimaa...	R&D ; politiques de l'emploi ; inclusion sociale des immigrants.	Satisfaisantes.	Nationale et régionale. Un programme FSE national qui est divisé entre une partie nationale et 4 parties régionales. Les priorités nationales sont adaptées aux parties régionales du programme.	Le FSE est important pour améliorer la cohésion sociale, la cohésion territoriale et la compétitivité. Sans lui, la région ne serait pas en	Les effets de la crise commencent à se faire sentir. Le taux de chômage total est en augmentation, principalement le chômage des jeunes. Pour lutter contre la crise, l'État et les

## ANNEXE: CADRE SYNOPTIQUE DES RÉPONSES

Région	Principaux domaines d'application du FSE	Priorités de l'UE	Gouvernance et coordination	Valeur ajoutée du FSE	Impact de la crise
... Uusimaa (suite)			Nécessité de simplifier les procédures ; la mise en œuvre du FSE et du FEDER est trop complexe et coûteuse.	mesure de financer les pépinières d'entreprises sur une aussi grande échelle que maintenant et l'aide apportée aux immigrants aurait été moindre.	municipalités tentent d'accélérer les investissements publics concernant la construction d'infrastructures et la rénovation de logements. La crise affecte la mise en œuvre du FSE car il est difficile de trouver des financements publics et privés. Le PO sera adapté pour répondre à l'impact social de la crise.

### 3. Le FSE après 2013

Région	Scénario 1 « Fortes réductions des budgets de l'UE et du FSE »	Scénario 2 « Scénario de Barcelone »	Scénario 3 « Scénario révolutionnaire »
<b>Aberdeenshire</b>	La région ne serait probablement pas éligible pour le FSE. Les aides destinées aux handicapés et aux autres personnes éloignées du marché du travail seraient réduites.	Ce scénario permettrait de maintenir le statu quo ; aucun changement majeur n'est prévu concernant les activités actuelles.	Il dépend du niveau d'autonomie accordé au niveau régional et de la coopération entre les DG. La région estime qu'il est important que toutes les régions aient accès aux fonds et soient autorisées à les adapter aux besoins de leurs localités et citoyens en vue de soutenir la cohésion territoriale.
<b>Aquitaine</b>	La région compenserait probablement la perte du FSE avec des fonds régionaux. La formation tout au long de la vie restant une priorité de la Région.	Sans changement.	La question est de savoir s'il peut y avoir une articulation entre FEDER et FSE sur de nombreux projets. Toutefois, tout ce qui pourrait permettre d'alléger la bureaucratie de la gestion du FSE doit impérativement être considéré comme un objectif en soi. Le FSE n'est pas consommé essentiellement pour cette cause, à ne pas confondre avec la nécessaire rigueur de l'emploi des fonds communautaires.

## ANNEXE: CADRE SYNOPTIQUE DES RÉPONSES

Région	Scénario 1 « Fortes réductions des budgets de l'UE et du FSE »	Scénario 2 « Scénario de Barcelone »	Scénario 3 « Scénario révolutionnaire »
<b>Asturias</b>	Ce scénario limiterait les activités qui bénéficient d'un large soutien du FSE telles que la formation et l'aide à l'emploi.	Ce scénario est assez proche de la situation actuelle.	Ce scénario permettrait de réduire les obligations administratives et d'accélérer la mise en œuvre des fonds. La fusion du FSE et du FEDER pourrait supposer un allègement des politiques sociales.
<b>Devon</b>	Sans commentaire.	Sans commentaire.	Sans commentaire.
<b>Emilia-Romagna</b>	Davantage de ressources publiques et privées seraient nécessaires pour soutenir la formation, l'emploi et les politiques sociales. Une meilleure intégration entre les politiques de l'emploi et les politiques d'inclusion sociale devrait contribuer à favoriser l'inclusion sociale.	L'inclusion sociale est une priorité pour l'Émilie-Romagne. Ce scénario devrait aider à maintenir un niveau élevé d'investissement dans ce domaine conformément à la stratégie européenne.	L'Émilie-Romagne a mis en place un système régional de gestion des fonds structurels. Le scénario révolutionnaire ne poserait aucun problème à la région : elle est prête à faire face à de nouvelles méthodes de gestion.
<b>East of England</b>	Ce scénario signifierait que le seul financement disponible proviendrait de fonds nationaux ; il s'agit d'une approche moins régionale. Diminution de la visibilité pour l'UE.	Le même niveau de financement serait disponible pour la région, mais l'accent serait mis sur les questions sociales plutôt que sur les activités économiques. Il se traduirait peut-être par une plus grande influence régionale sur le développement du programme régional et par une relation plus étroite avec les stratégies régionales.	Ce scénario permettrait aux partenaires régionaux de renforcer l'attention du financement sur les besoins régionaux. Cela permettrait de favoriser la cohérence entre les éléments du programme régional ayant trait à la compétitivité et à l'emploi. Moins de bureaucratie.
<b>Gävleborg</b>	La durabilité de l'action régionale en faveur de la formation, de l'emploi et de l'inclusion sociale serait affectée.	Ce scénario serait positif pour la région si le programme de développement régional pouvait être la base de la décision.	Les régions pourraient davantage influencer les politiques.
<b>Hampshire</b>	Il serait difficile de maintenir le niveau de soutien accordé aux personnes sans emploi ou le plus éloignées du marché du travail.	Sans commentaire.	Deux fonds (FSE/FEDER) devraient rester en place avec des activités complémentaires lorsque cela est opportun.
<b>Podlaskie</b>	Ce scénario signifie l'augmentation du taux de chômage.	Il contribuerait au développement de la région.	Il semble très intéressant. Il constituerait un nouveau défi pour toutes les régions. Toutefois, la fusion du FSE/FEDER ne serait pas nécessaire.

## ANNEXE: CADRE SYNOPTIQUE DES RÉPONSES

Région	Scénario 1 « Fortes réductions des budgets de l'UE et du FSE »	Scénario 2 « Scénario de Barcelone »	Scénario 3 « Scénario révolutionnaire »
<b>Skåne</b>	Il n'est pas possible de dire si les réductions concerneraient des activités importantes.	Pas de changement par rapport à la situation actuelle.	Il conviendrait pour la région. Une meilleure coordination entre les deux fonds serait positive.
<b>Somerset</b>	Ce scénario empêcherait la région de traiter un grand nombre de ses lacunes en matière de compétences et réduirait sa capacité à contribuer à la croissance et la compétitivité futures de l'UE.	Ce scénario permettrait aux régions de jouer un rôle plus actif dans la conception et la mise en œuvre du PO.	Il s'agit du scénario le plus favorable pour la région. Le FSE et le FEDER combinés seraient plus à même de répondre aux priorités de la région et de traiter les besoins régionaux d'une manière plus souple.
<b>Stockholm</b>	Ce scénario permettrait de réduire la circulation des fonds, qui proviennent de Suède pour arriver à Bruxelles avant de retourner à nouveau en Suède. Cette question fait l'objet d'un débat au sein de la région.	Sans commentaire.	Ce scénario permettrait d'obtenir une situation plus souple où la priorité serait donnée aux objectifs plutôt qu'à la réglementation technique.
<b>Uusimaa</b>	Ce scénario mettrait fin à tous les FSE, ce qui suspendrait les actions en faveur de l'emploi, de la formation et de l'insertion sociale.	Plus ou moins la situation actuelle.	Cela constituerait un grand défi mais également une opportunité pour simplifier les procédures.

**Remarque - Pour plus de détails, veuillez consulter les réponses de chaque région disponibles sur le site de la CRPM.**